

[이투데이 ESG포럼]

K-ESG가이드라인 한국형 ESG의 시작

No part of it may be circulated, quoted, or reproduced for distribution outside
without prior written approval from KPC

2022. 04. 28.

ESG란 무엇인가?



**Significant
Non-financial Factors**

For Profit

Shareholders Financial Value

For Non-profit

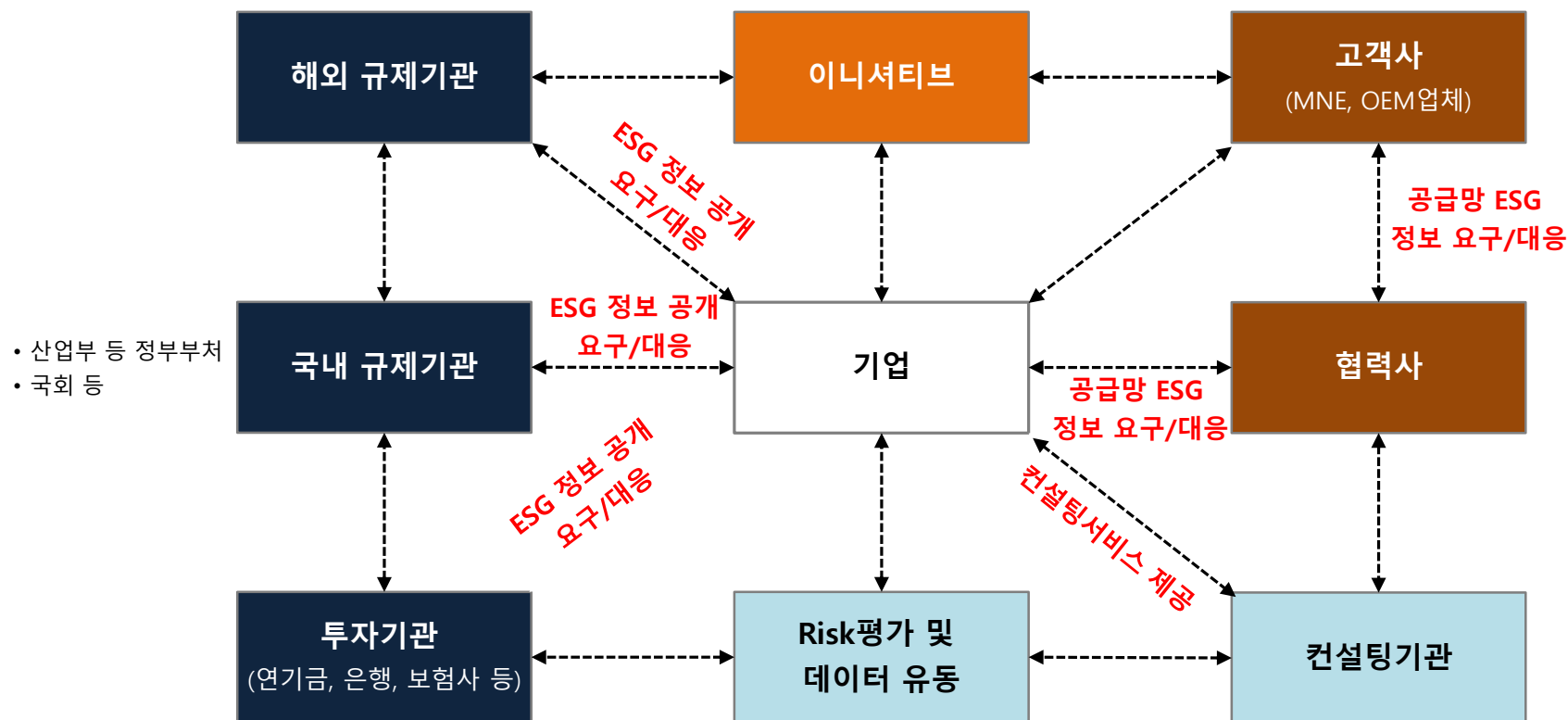
Long-term Stakeholder Value

Source: A legal framework for the integration of environmental, social and governance issues into institutional investment (UNEP FI, 2005. 10.)

ESG 생태계(Eco-System)

- 각국 정부(EU 의회, 미국 무역대표부 등)
- 국제기구(UN, OECD, G20 등)
- 국제 표준 (ISO, IFRS, SFDR 등)

- 정보공시 이니셔티브 (GRI, SASB, IIRC 등)
- 이슈별 이니셔티브 (RE100, NaturAll 등)
- 산업별 이니셔티브 (RBA, EcoVadis 등)



- UN PRI, UNEP FI 등
- 신용평가사(S&P, Fitch, Moody's 등)
- 의결권 자문사(ISS, Glass Lewis)
- 투자자문 및 대행사(자산운용사, 증권사 등)

- DJSI, MSCI, Sustainalytics 등
- Bloomberg, Reuters

- ESG 전반(KPC, 딜로이트, KPMG 등)
- 로펌(김앤장, 태평양, 세종, 광장 등)
- 회계펌(KPMG, PWC 등)
- 평가사(Sustainvest, 대신경제연구소 등)

국내 기업의 ESG 추진 애로사항

기업은 자본시장, 산업 이니셔티브로부터 **ESG 평가 요구 받는 빈도 증가 中**

→ 그러나, **정보 부족, 비용 부담, 모호한 기준**으로 애로 사항 경험

중소기업 ESG
애로조사 결과

“53.3% 중소기업이 중소기업 ESG 경영도입 필요”,
But, “89.4% 도입환경이 준비되어 있지 않아 어렵다”

* 중소기업중앙회 ‘중소기업 ESG 애로조사’ 결과 (’21. 09.)

ESG경영 위한
정보 부족

전자산업
중소기업 담당자 B

“ESG 경영을 위해 무엇을 해야 하는지 불명확함”
“어떤 ESG평가에 대응해야 할지 모르겠음”

모호한 평가기준

기계부품
중소기업 담당자 C

“지속가능보고서 개발, 컨설팅 전문인력 부족”
“구체적 평가정보 확인, 컨설팅에 상당한 비용 소요”

비용부담

K-ESG 가이드라인 개발 목적

국내외 ESG평가 시장 확산에 따른

1) 시장혼란 해소, 2) 시장 신뢰도 제고, 3) 기업 대응 부담 축소를 위해 K-ESG 가이드라인 개발

시장혼란 해소

주요 ESG평가 공통 항목 중심
범용적 가이드라인

- 국내외 주요 13개 ESG평가의 공통 기준 고려 → 다양한 평가기준에 최소한의 대응이 가능하도록 지원
- 기업은 물론 평가기관, 서비스기관도 활용 가능한 범용적 가이드라인

시장 신뢰도 제고

국내 상황을 고려한
ESG 요소에 대한 의견 수렴

- ESG 분야별 관계부처, 전문기관 등 의견을 반영(간담회 5회)하여 우리기업이 활용하도록 구성
- 국내 특수성 반영한 진단항목체계 구성
> (ex) 양성평등, 협력사 지원 고려

기업 대응 부담 축소

주요 ESG평가 공통 항목 중심
ESG경영에 필요한 다양한 설명

- ESG경영을 위한 관리해야 하는 주제, 이슈 등을 진단항목 체계로 설명
- 상세 설명에서 조직, 성과 목표 설정, 진단항목 요구사항, 관련 법령 등 상세 정보 제공

K-ESG 가이드라인 구조 및 특징

국내외 ESG 평가의

1) 평가기준 불투명, 2) 성과관리 데이터 기준 미제공, 3) 성과개선 피드백 부족에 대응하기 위해,

K-ESG가이드라인은 **명확성, 상세화, 범용성, 확장가능성을 확보**함



● 진단항목의 목적, 방향성, 단계별 상세 기준을 **명확하게**

- K-ESG 가이드라인은 항목별 진단 방향성 및 상세 진단기준을 제시
- 기업은 스스로 ESG 성과를 진단함과 동시에, ESG 성과개선 목표 수립 가능

● 기업 자가진단 위해 항목별 추가설명을 **상세화**

- ESG 경영체계 구축을 위해 기본적으로 갖춰야 할 요소를 안내
- 자가진단 어려움이 없도록 단계별 기준, 적용방안, 추가설명 구체화

● 기본 진단항목 외 추가 진단항목을 통한 **범용성** 확보

- 조직이 다양한 관점에서 ESG 수준진단할 수 있는 추가 진단항목 제시
- 다양한 조직이 K-ESG 가이드라인을 사용할 수 있도록 범용성 제고

● 다양한 이해관계자가 활용할 수 있는 **확장가능성** 확보

- K-ESG 가이드라인은 기업의 ESG 수준향상 지원에 초점
- 투자기관, 평가기관, 검증기관 등도 사업에 활용할 수 있는 확장가능성 제시

Ref. 대표적 ESG평가의 공통항목 추출 → 시장 혼란 해소

국내외 대표적 ESG평가, 공시표준, 정보공개 프레임워크 13개의 공통 항목을 기반으로 K-ESG가이드라인 진단항목 설계

ESG 범주	A사	B사	C사	D사	E사	F사	G사	H사	I사	J사	K사	L사	M사
정보공시 형식						○			○		○		
정보공시 내용	○	○	○	○		○	○	○	○			○	○
환경경영 목표	○			○	○	○	○	○	○	○			○
원재료		○			○	○							○
기후변화 대응	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
에너지	○	○	○		○	○	○		○	○	○		○
용수	○	○			○	○			○	○	○	○	○
폐기물	○	○			○	○			○	○			○
오염물질	○	○			○	○			○	○	○	○	○
환경 법/규제 위반	○	○			○	○			○	○			○
환경 라벨링	○					○	○		○	○	○		○
노동	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○
다양성	○	○				○	○	○	○	○	○	○	○
산업안전	○	○			○	○	○		○	○	○	○	○
인권	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○
동반성장	○	○	○		○	○	○	○	○		○	○	○
지역사회	○	○		○		○		○	○		○	○	○
정보보호		○			○								○
사회/법 규제 위반	○				○	○		○	○	○		○	○
이사회 구성	○	○	○			○		○	○	○	○	○	○
이사회 활동	○	○	○			○		○	○	○	○	○	○
주주권리			○			○		○	○	○	○	○	
윤리경영	○	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○
감사기구		○	○			○		○	○	○	○		
지배구조 법/규제 위반			○			○			○		○		

Ref. 글로벌, 국내 특수성, 법/제도 고려해 수용성 극대화

1) 글로벌 지표와의 정합성, 2) 국내 산업의 특수성, 3) 국내 법/규제와의 정합성을 모두 고려해 개발함으로써 시장 전반의 의견 수렴

1단계

글로벌 지표와의 정합성 검토

16개 부처 150여개 의견 수렴

- 법/제도 용어와의 상충 확인

- 추가지표 예시

> 소비자보호체계, 만족도 측정 등

• 국내외 13개 ESG평가지표 및
공시표준 조사 → 공통제시 항목 선정

• K-ESG 기본 진단항목정의서 (영역,
범주, 항목, 진단기준)

2단계

국내 산업계 ESG 특수성 반영

Ex)

- 공급망 리스크 관리 대신 **상생협력**

- 다양성 대신 **양성평등 강조**

- 이사회 이사 재임기간 **국내법 준수**

• 산업계, 금융계, 경제계, NGO, 학계 등
의견수렴 (간담회 5회 진행)

• 의견 수렴 결과 바탕으로 K-ESG 기본
진단항목정의서 수정/보완

3단계

국내 ESG 관련 법/제도 정합성 검토

16개 부처 150여개 의견 수렴

- 법/제도 용어와의 상충 확인

- 추가활용 진단항목 제시

> (예시) 소비자보호체계, 만족도 측정 등

• K-ESG 기본 진단항목정의서가 국내
법/규제와 상충되는지 검토

• 관계부처 의견수렴을 통해 국정현안
및 정책과제 등은 추가지표로 반영

Ref. K-ESG 가이드라인 - 항목정의서 구성

3-2. 환경

구분	분류번호	영역	범주																																						
	E-2-1	환경	원부자재																																						
항목	원부자재 사용량																																								
항목 설명	<ul style="list-style-type: none"> 조직이 이윤을 창출하기 위한 재화를 생산하는 과정에서 자연으로부터 가져온 원부자재를 효율적으로 관리하고 있는지 점검 조직 규모 차이(매출액, 생산량 등) 또는 사업 변동(구조조정, 인수합병 등)을 고려하여 상대적 비교가능성이 높은 '원단위' 개념을 기본으로 원부자재 사용량을 점검 																																								
성과 점검	<p>조직의 지난 5개년 간 원단위 원부자재 사용량이 감소 추세에 있는지, 지난 1개년의 원단위 원부자재 사용량이 산업평균 미만인지 측정</p> <p>[데이터 원천] '조직별 홈페이지' 상 지속가능경영보고서, 환경영향평가서, 자원순환정보시스템, 연도별 전국 폐기물 발생 및 처리현황</p> <p>[데이터 기간] 최근 5개 회계연도</p> <p>[데이터 범위] 국내외 사업장 및 기타 연결실체</p> <p>[데이터 산식] 총 원단위 원부자재 사용량 = 총 원부자재 사용량(재생불가능한, 재생가능한, 재생/재활용) / 원단위 활용 분모 (매출액 등)</p>																																								
점검 기준	<table border="1"> <thead> <tr> <th>현재 수준 (1/2)</th> <th>1단계</th> <th>2단계</th> <th>3단계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1단계</td> <td>직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 초과</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2단계</td> <td>직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 동일</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3단계</td> <td>직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 미만</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>추세 (1/2)</th> <th>1단계</th> <th>2단계</th> <th>3단계</th> </tr> <tr> <td>1단계</td> <td>지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 증가 추세</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2단계</td> <td>지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 변동 없음</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3단계</td> <td>지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 감소 추세</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* 원단위 원부자재 사용량을 관리하지 않는 경우 0점 적용</p> <p>점검 기준 적용방안(단계별)</p> <p>* 2개 항목에 대해 점수 산출 후, 가중평균에 해당 항목의 점수로 산출 * 현재수준 점검 기준에 따른 점수 * 1/2 + 추세 점검 기준에 따른 점수 * 1/2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1단계</th> <th>2단계</th> <th>3단계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0점</td> <td>50점</td> <td>100점</td> </tr> </tbody> </table>			현재 수준 (1/2)	1단계	2단계	3단계	1단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 초과			2단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 동일			3단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 미만			추세 (1/2)	1단계	2단계	3단계	1단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 증가 추세			2단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 변동 없음			3단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 감소 추세			1단계	2단계	3단계	0점	50점	100점
현재 수준 (1/2)	1단계	2단계	3단계																																						
1단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 초과																																								
2단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 동일																																								
3단계	직전 1개년 원단위 원부자재 사용량 당해년도 산업 평균 미만																																								
추세 (1/2)	1단계	2단계	3단계																																						
1단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 증가 추세																																								
2단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 변동 없음																																								
3단계	지난 5개년 원단위 원부자재 사용량 감소 추세																																								
1단계	2단계	3단계																																							
0점	50점	100점																																							

- ① **항목설명** • 각 항목을 진단하는 목적, 내용, 방법 등을 함축적으로 제시
- ② **성과점검** • 각 항목 진단 시 필요한 데이터 원천, 기간, 범위를 제시
- ③ **점검기준** • 성과점검의 데이터를 기반으로, ESG 수준을 진단할 수 있는 단계별 기준 제시
- ④ **점검유형**
 - ① 단계형1 : 정성/정량 기준에 따라 3~5단계 설정
 - ② 단계형2 : 산업평균 및 추세 비교 후 각각의 점수를 산출평균
 - ③ 선택형 : 제시된 요건 중 해당 항목 수에 따라 수준 산정
 - ④ 감점형 : 제시된 요건에 해당되는 항목 수에 따라 감점

→ 추가설명을 통해 ESG 성과를 점검할 수 있는 다양한 방법 제시
- ⑤ **적용방안** • 점검기준에 따라 산출한 ESG 수준을 조직간, 항목간, 영역간 비교가능하도록 항목별 100점 기준으로 3단계 ~5단계 배점 체계 설계

* 본 가이드라인에서는 3~5단계 배점 기준을 제시하고 있으나, 국내외 ESG 평가기관에서는 서열척도, 등간척도, 비율척도 형태를 활용하기도 함

Ref. K-ESG 가이드라인 – 추가 설명 부문 구성

추가 설명

• 조직의 중요한 경제적, 환경적, 사회적 영향을 반영하는 측면 또는 이해관계자들의 평가와 의사결정에 실질적으로 영향을 미치는 측면을 모두 고려하여 보고서에서 다룰 가치가 있다고 판단되는 주제를 선정하는 과정을 거쳐야 한다. 이러한 이슈의 중대성을 판별하기 위한 방법으로는 일반적으로 '중대성 평가(Materiality Test)'가 있으며, 중대 측면을 정의하는 데 있어 조직이 참작해야 할 요인들은 다음과 같다.

- 지속가능성에 영향, 위험, 기회 요소가 될 수 있는 항목(ex. 지구 온난화, 공급망 불안, 다양성 훼손, 사회적 불평등 등) 중 합리적 평가가 가능하고, 전문가나 해당 분야에 자격을 갖춘 전문 기관의 중대한 조사를 거친 주제
- 이해관계자(지역사회 내 취약계층, 시민사회 등)가 제기한 주요 지속가능성 관심사항 및 토박
- 동종업계 및 경쟁사에 의해 보고된 산업 내 주요 토박 및 미래 도전 과제
- 관련 법률, 규정, 국제 협약 또는 조직과 그 이해관계자들에게 전략적으로 중요한 자발적 협약
- 조직의 핵심가치, 정책, 전략, 운영관리시스템, 목표 및 목적
- 조직의 성공 및 재무적으로 연관된 이해관계자(근로자, 주주 및 공급업체)의 기대와 관심사항
- 조직의 중요 위험 사항
- 조직의 성공을 결정짓는 주요 요소
- 조직의 핵심역량 및 그 핵심역량이 지속가능한 발전에 기여하는 방법

• 기업은 지속가능경영을 달성하기 위해 정량적, 정성적 목표를 설정하고 관리할 수 있다. 정량적 목표와 정성적 목표는 그 자체로 어느 것이 우위에 있다고 판단할 수 없다. 기업은 처한 상황에 따라 명시적으로 정량적 목표를 설정하고 전략 및 정책을 추진하는 것이 가능한 경우도 있겠지만, 그렇지 못한 경우도 존재한다.

• 본 항목에서는 조직이 선연적으로 정량, 정성 목표를 제시하는 것보다는 지속가능경영을 달성하기 위해 중대성 평가를 통해 도출된 핵심 이슈를 어떻게 인식하고, 개선을 위해 체계적으로 접근하고 있는지에 대해 점검하는 것을 목표로 하고 있다.

용어 정리

중대성 평가: 조직의 가장 중요한 ESG 문제를 식별하고 우선순위를 지정하는 데 사용되는 평가 도구

핵심이슈: 조직이 관리해야 할 ESG 사항 중 사업적·사회적으로 영향력이 높아 핵심적으로 관리해야 하는 이슈

핵심성과지표(KPI, Key Performance Index): 목표를 성공적으로 달성하기 위해 핵심적으로 관리해야 하는 요소들에 대한 성과지표

ESG 정보: 환경, 사회, 지배구조 관련 정보. 비재무적 정보, 지속가능경영 정보 등으로 활용되기도 함

ESG 정보공시: 환경, 사회, 지배구조 관련 내용을 공개적으로 게시하여 널리 알리는 행위

참고 자료

- 「Corporate Sustainability Assessment Companion」, S&P Global Inc., 2021
- 「GRI Standards – 103:1(Material Topic and Its Boundary)」, Global Reporting Initiative, 2016

1

추가설명

- 각 항목에서 요구하는 ESG 추진 방향성과 성과점검 기준에 대한 상세 설명 기술
- 각 진단항목의 진단 기준이 되는 Data point 활용이 어려울 경우 대체할 수 있는 데이터에 대한 설명 제공
- 참고할 수 있는 상세 기준 및 고려 사항에 대한 설명 제공

2

용어 정리

- 항목정의서 및 추가설명 중 별도 기술이 필요한 용어 정의

3

참고자료

- 항목정의서에 기술된 설명, 산식, 활용과 관련된 국내 법/제도, 국내외 유사 ESG 지표 제시

[활용] 기업이 스스로 ESG경영을 추진할 수 있도록...

기업 스스로 ESG경영 추진을 하기 위한 가이드라인으로 구성

1

어떤 ESG정보를
외부에 공개해야 할지 모를 때?

61개 진단항목에 대한
관리부터 시작!

- 국내외 ESG 평가기관 평가지표 및 기준 중 주요한 13개 평가/공시기준의 공통 요소 추출
- 최소한의 관리 항목으로서 61개 진단항목 활용 가능

2

ESG경영을 위해
무엇부터 해야할지 모를 때?

ESG경영 준비는
27개 범주를 관리하는 부서
지정부터!

- ESG경영 추진을 위해 갖추어야 할 이사회 등 거버넌스 부터, 각 범주별 관리방식 등에 대한 정보 제공
- 각 범주를 관리하는 부서 지정 후 활동, 성과, KPIs 설정 위한 상세 설명 제공

3

ESG경영 성과 목표 설정을
어떻게 해야 할지 모를 때?

개별 진단항목의 평가체계를
고려해 목표 설정

- 각 진단항목은 1) 동종산업 평균 대비 평가 + 2) 추세에 따른 평가로 점수 산출
- 이를 고려해, 개별 요소의 성과 목표를 설정하고 지속적으로 관리 가능

K-ESG 가이드라인

한국형 ESG의 시작!



Copyright © 2022 by Korea Productivity Center This document is solely for the use of KPC representative. No part of it may be circulated, quoted, or reproduced for distribution without prior written approval from KPC.