

# FTA 시대 한국 농업의 비전과 발전전략

2020. 10.

서울대학교 농경제사회학부 임정빈 교수



# Contents



1

우리나라 FTA 추진동향

2

농업부문에 미치는 주요 영향 변수

3

FTA 추진 대책의 주요 내용과 한계

4

농업과 농촌을 둘러싼 메가트렌드

5

한국 농업의 현황과 해결과제

6

한국 농업의 비전과 발전전략



# I. 우리나라 FTA 추진동향

## ■ 우리나라는 개방적 통상정책 추진으로 기조를 전환

- WTO 중심적 소극적 통상정책에서 FTA체결 통한 적극적 통상정책 전환
  - 2003년 8월 FTA 추진 중장기 로드맵 확정/발표 이후 동시다발적 FTA 추진
  - 전 세계적 FTA 체결 확산으로 인한 차별 극복과 지속적 경제성장의 일환

## ■ FTA 추진배경

- (1) 시장접근 확대를 통한 지속적 경제발전과 소득 증대
- (2) 정치적/안보적 유대관계 도모
- (3) 국내 경제개혁을 위한 수단
- (4) 다자간 무역협상의 한계 극복
- (5) 환경, 노동 등 특정사안에 대한 공통의 규칙 마련 필요성
- (6) 세계화에 대한 준비 작업의 일환

# I. 우리나라 FTA 추진동향

## FTA에 대한 한국 정부의 기본입장

- **무역주도형 경제구조로 적극적 FTA추진 필요**
  - **국내총생산(GDP)에서 대외무역(수출+수입) 비중 87%(2018년)**
  - **수출의존도(국내총생산의 45.9%(2018년))**
  - 지속적인 경제성장을 위해 적극적 FTA 협정 체결과 대상국 확대 불가피
  
- **하지만 농업 부문은 부정적인 영향 예상되므로 민감성 반영 필요**
  - **농업 생산여건의 어려움 등 국제경쟁력 취약**
  - 따라서 농업부문에 대한 민감성이 반영된 FTA 추진이 필요

# I. 우리나라 FTA 추진동향

## 한국의 FTA 추진 동향

### ➤ 2000년 이후 다수 국가들과 FTA 협상 추진

- 16건(56개국 관련) FTA 타결 발효 중, 3건(영/이스라엘/인니) 타결
- 한중일, RCEP(16) MERCOSUR(4) 등 7건(24개국) 협상 중
- EAEU(5개국) 와 PA(태평양동맹 4개국) 등과 협상준비 중

발효/서명/타결	협상 중	협상준비 중
칠레(2004년 4월 발효), 싱가포르(2006년 3월 발효), EFTA(2006년 9월 발효), ASEAN(2007년 6월 발효), 인도 (2010년 1월 발효), EU(2011년 7월 발효), 페루(2011년 8월 발효), 미국(2012년 3월 발효), 터키(2013년 5월 발효), 호주(2014년 12월 발효), 캐나다(2015년 1월 발효), 중국(2015년 12월 발효), 뉴질랜드(2015년 12월 발효), 베트남(2015년 12월 발효), 콜 롬비아(2016년 7월 발효), 중미5개국(2019년 10월 발효) 영국(2019년 8월 정식 서명), 이스라엘(2019년 8월 타결) 인도네시아(2019년 11월 타결)	한중일 RCEP(16) 에콰도르 MERCOSUR(4) 에콰도르 필리핀 말레이시아 러시아	EAEU(5개국) PA(4개국)

주:EAEU(Eurasian Economic Union) : 러/카자흐/벨라루스/키르기즈스탄/아르메니아(5개국)  
PA(Pacific Alliance, 태평양동맹) : 멕시코, 페루, 콜롬비아, 칠레(4개국)

## II. FTA 추진이 농업부문에 미치는 주요 영향 변수

### (1) 양국간 농업구조와 국제경쟁력 차이

#### ➤ 취약한 농업구조 및 국제경쟁력

- 부족한 농업부존자원, 높은 토지비용 등 농업생산여건의 어려움
- 쌀농사 중심의 영세소농 체제와 과수, 축산을 겸하는 복합영농으로 농가경제를 유지 → 국제경쟁력 취약
- 농업강국과의 FTA체결은 농업부문에 부정적 영향을 미칠 것으로 예상

### (2) 양국간 농산물 관세수준 변수

- #### ➤ 한국의 높은 농산물 관세율(평균 양허세율 59.3%)은 FTA 추진에 큰 부담
- 호주(3.3%), 미국(5.5%), 일본(22.7%), EU(15.1%), 중국(15.8%)
  - 100%이상 높은 고관세 품목 비율(한국 9.8%)
  - 전통적으로 높은 국경장벽을 통한 소비자 부담형 농업보호정책 추진의 결과

## II. FTA 추진이 농업부문에 미치는 주요 영향 변수

### (3) 민감 품목에 대한 특별취급 등 FTA협상 결과

- 민감 품목에 대한 관세철폐 예외, 관세철폐 이행기간, 관세철폐 방식 등 협상 결과에 따라 파급효과가 달라짐
  - 농업부문은 경제, 사회, 정치적 민감분야로 협정체결시 민감품목에 대해 과세철폐예외, 장기간 이행기간설정, 농업세이프가드제 도입 등 일정정도 보호막 설치 추세

### (4) 동식물 위생검역(SPS) 조치 가능성

- FTA 체결로 관세가 철폐되더라도 동식물 위생검역조치에 따른 수입규제 가능
  - 다, 농축산물 생산 및 자연환경에 대한 부작용과 국민건강보호를 위한 한시적 조치로 과학적이고 객관적인 증거에 의해서만 가능

## II. FTA 추진이 농업부문에 미치는 주요 영향 변수

### <동식물 위생검역상 수입가능지역(한국)>

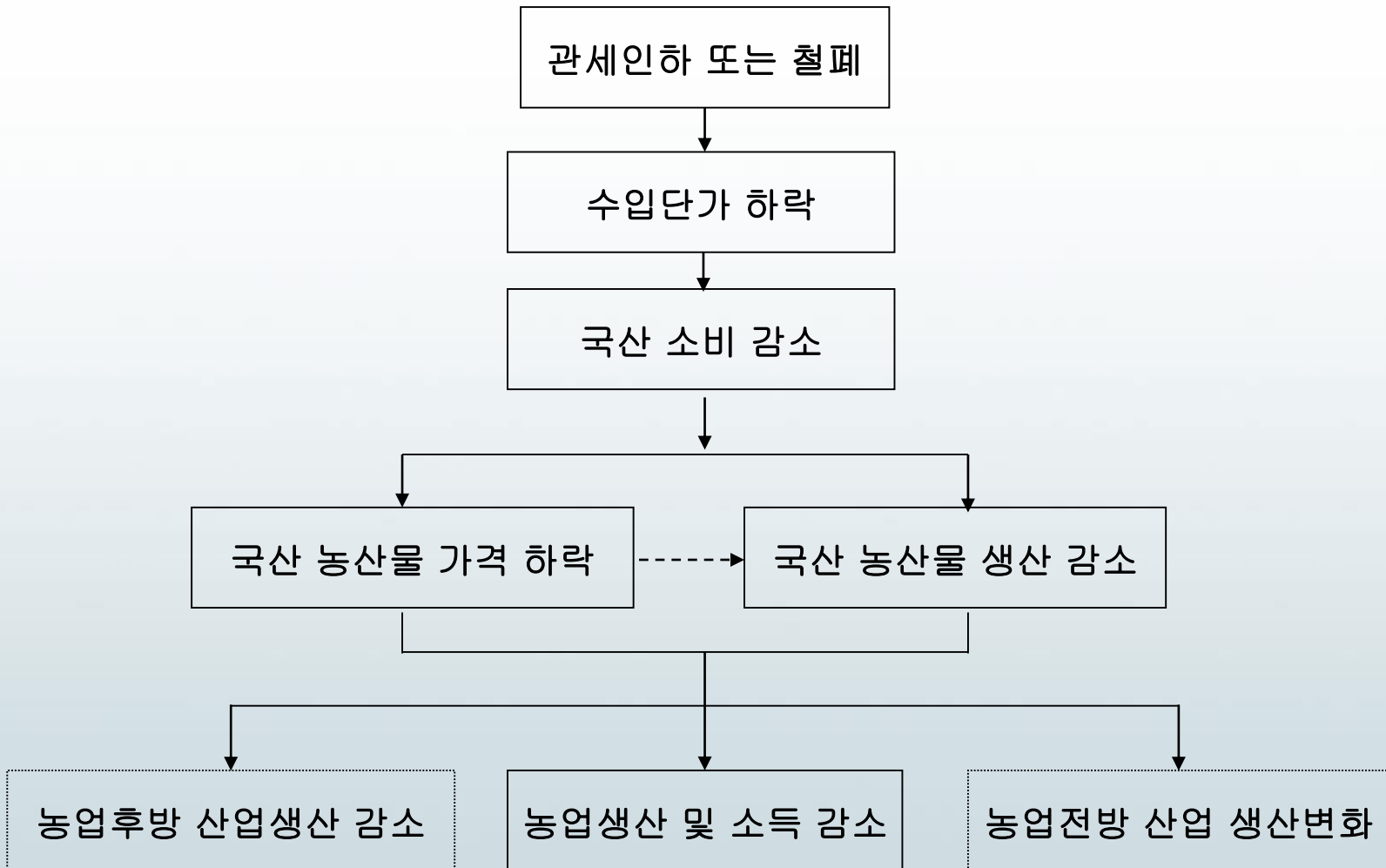
분 류		수 입 가 능 지 역
과일류	사과, 배, 복숭아	없음
	포도	미국, 일본, 칠레, 뉴질랜드
	감귤, 감	미국, 일본, 뉴질랜드
	단감	일본, 뉴질랜드
과채류	수박, 오이	없음
	참외	일본, 우즈베키스탄
	딸기, 토마토	일본
	호박	일본, 뉴질랜드
축산물	쇠고기	미국, 호주, 뉴질랜드, 멕시코, 캐나다, 칠레, 우루과이
	돼지고기	미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드, 일본, 칠레, 네덜란드, 벨기에 등 유럽국가
	산양고기, 양고기	호주, 뉴질랜드
	사슴고기	호주, 뉴질랜드
	가금육	덴마크, 영국, 프랑스, 호주, 브라질, 일본, 대만 (열처리 된 것 중국, 미국)

자료 : 농림축산식품부



## II. FTA 추진이 농업부문에 미치는 주요 영향 변수

### FTA 체결이 농업부문에 미치는 파급영향 경로



## II. FTA 추진이 농업부문에 미치는 주요 영향 변수

### (5) 향후 대응 능력: 정부 대책과 농업부문의 경쟁력 제고 노력

#### <정부대책의 필요성>

#### ■ FTA 협정의 특징

- 양국간 자발적 협상이며, 개방속도와 폭이 상대적으로 WTO에 비해 큼.
  - 부문간 이해득실이 사전에 뚜렷히 구분, 취약산업의 반발 가능성이 큼.

#### ■ 원활한 FTA 협정 추진의 필수요소

- 취약산업에 대한 대책마련을 통한 FTA 수용 능력 제고
  - 손해를 보는 부문에 대한 피해보전 대책
  - 구조조정을 통한 경쟁력제고 대책

#### ※ 따라서 우리 정부의 FTA 대응 농업부문 대책 수립은 당연한 결과

- 핵심은 단기 피해보전 대책과 품목별 경쟁력제고 방안 등 중장기대책으로 구분

# III. FTA 추진 대책의 주요 내용과 한계

## FTA 대응 농업대책의 기본 방향과 내용

### ➤ 단기피해보전과 중장기적 농업경쟁력 강화를 위한 구조개선 대책으로 접근

단기 피해보전	품목별 경쟁력 제고 대책	농업체질 강화 대책	농촌 활성화 대책
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 피해보전직불제</li><li>▪ 폐업지원제도</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 축산분야<ul style="list-style-type: none"><li>- 시설현대 화 지원,</li><li>- 조사료 생산 기반 확충</li></ul></li><li>▪ 원예분야<ul style="list-style-type: none"><li>- 우수 브랜드 경영체 육성</li><li>- 생산 및 유통조직 규모화, 조직화</li></ul></li><li>▪ 식량분야<ul style="list-style-type: none"><li>- 고품질 브랜드 경영체 육성</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 농업경영체 등록 및 농가 맞춤형 지원</li><li>▪ 식품산업육성</li><li>▪ 고부가 6차 산업화</li><li>▪ 농업위험 관리 정책 강화</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 농촌자원 산업화</li><li>▪ 농촌생활여건 및 삶의 질 개선 대책</li><li>▪ 농촌투자 촉진 정책</li></ul>

# III. FTA 추진 대책의 주요 내용과 한계

## FTA 대응 농업대책의 한계

### (1) 범 정부적 차원의 국내대책 마련의 한계

- 대외협상은 범정부적으로 추진되는 반면 대내적인 보완대책 수립은 취약산업의 해당부처 중심으로 진행되는 체제가 지속
- ※ 정부는 통상조약 국내대책지원 위원회(위원장: 산업통상자원부 장관)을 설치, 민관합동으로 운영 중이나 실질적 운영은 과거 형식을 답습

### (2) 이해그룹의 의견 수렴과 국민적 합의형성 노력의 미흡(사회갈등관리 미숙)

- 사회 전체의 낮은 신뢰수준과 갈등해결을 위한 관행이나 제도의 미비
  - 이해그룹 의견수렴을 위한 민간자문위원회의 운영도 형식주의 경향

### (3) 농업대책을 위한 재정적 뒷받침 미흡(농업과 농촌의 다원적 기능 공감대 부족)

- 개방피해 품목중심적/임시방편적 피해지원이 아닌 포괄적이고 체계적인 소득 안전망 장치 마련과 구조개선을 위한 예산 확충에 어려움
  - 선진국에 비해 취약한 농업/농촌의 사회복지 및 소득 안전망 장치 미흡

# IV. 농업과 농촌을 둘러싼 메가트렌드: 위협과 기회의 공존

6 大 트렌드	위협요인	기회요인
글로벌 경제의 통합 (무한경쟁 시대)	WTO/FTA 농산물 시장개방 가속화 외국산 농산물 수입증가	농식품 수출 확대 가능성 한식 문화에 대한 관심 증가
고령화 사회 (장수 시대)	농촌사회의 활력 저하 농촌지역의 경제 위축	귀농/귀촌 확대 실버 농업의 부상
과학기술 발전 (융복합 4차혁명의 시대)	인공지능, 빅데이터, 자동화, 융복합화 고용창출 능력 저하	생산성 증대 및 고부가 창출 스마트 농업
기후변화와 환경 중시 (그린바이오 산업 시대)	농업 작부 체계 변화로 생산력 저하 기후변화 적응을 위한 농업체계 개편	아열대작물 등 새로운 작물 농생명 및 환경 산업의 부상
글로벌 식량위기 (식량부족 시대)	국제 식량가격 급등 식량안보 위협	국산 농산물 가격경쟁력 증가 식량 중요성에 대한 인식증대
새로운 가치 지향 (삶의 질 중시 시대)	친환경/안전 미충족 농산물의 도태 농촌다움이 부족한 농촌의 활력저하	친환경 생태 농업의 활성화 농촌 관광 산업화



# V. 한국농업의 현황과 해결과제

## 1) 농업성장의 정체

- 농업 GDP도 꾸준히 증가 하였으나 다른 부문에 비해 성장률 저조
  - 농업 GDP 연평균 성장률: 1.7% (1995년~2018년 명목기준)
  - 국가 GDP 연평균 성장률: 6.7% , 제조업 6.9%, 서비스업 7.2%
- 국민경제에서 차지하는 농업비중의 감소
  - 농림어업/GDP: 5.3%(1995년)→ 2.0%(2018년)
  - 농업/GDP: 4.6%(1995년)→ 1.7%(2018년)

### 〈국민경제에서 차지하는 농업의 비중〉

구 분	1995년	2000년	2005년	2010년	2015년	2018년(p)
GDP 대비 농림어업비중	5.3%	3.9%	2.9%	2.2%	2.1%	2.0%
GDP 대비 농업비중	4.6%	3.3%	2.4%	1.8%	1.7%	1.7%
농업 GDP (명목기준)	19.6조	21.2조	22.3조	22.4조	26.8조	28.8조

자료: 농림축산식품부, 농림축산식품 주요통계 및 지표(2019)

# V. 한국농업의 현황과 해결과제

## 2) 식량자급률의 하락

- OECD 국가 중 식량자급률 최하위 수준, 75% 이상 해외에서 조달
  - 전체 곡물자급률 43.1%(1990년)→ 21.7%(2018년) 매년 감소 추세
  - 사료용 제외 자급률 70.3%(1990년)→ 46.7%(2018년) 감소 추세

### 〈우리나라의 식량자급률 변화 추이〉

구 분	1990년	1995년	2000년	2005년	2010년	2015년	2018년 (p)
전체 곡물자급률	43.1	29.1	29.7	29.3	27.6	23.8	21.7
사료용 제외 식량자급률	70.3	55.7	55.6	53.4	54.1	50.2	46.7

자료: 농림축산식품부, 농림축산식품 주요통계 및 지표(2019)

# V. 한국농업의 현황과 해결과제

## 3) 농가인구 및 농업경영주 고령화

- 농가 및 농업경영주의 고령화로 농업과 농촌의 활력 저하 현상
  - 농가인구 중 60세 이상 비중: 7.9%(1970년) → 58.3%(2018년)
  - 농업취업자 중 60세 이상 비중: 6.3%(1970) → 63.2%(2018)
  - 농촌지역 65세 이상 인구 비중 21.5%(전국 평균 14.4%)에 비해 고령화 심화

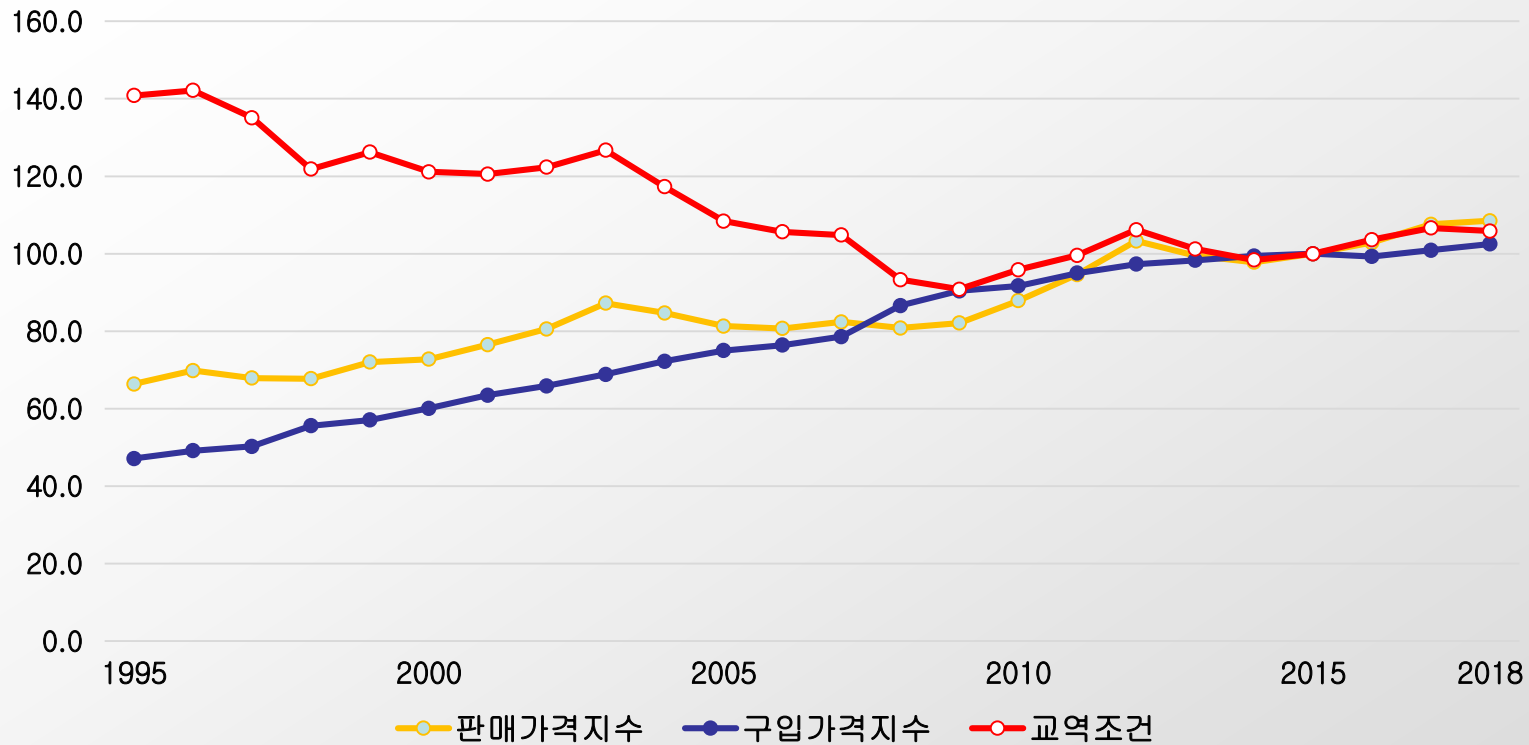
## 4) 농가 수익성 악화

- 농산물 시장개방 가속화, 농가수익성 악화 추세
  - 농가판매가격지수: 66.3(1995년) → 100(2015년) → 108.5(2018년)
  - 농가구입가격지수: 47.1(1995) → 100(2015) → 102.5(2018년)
  - 농가교역조건: 146.9(1995) → 100(2015) → 105.9(2018년)



# V. 한국농업의 현황과 해결과제

〈 농가교역조건 변화 추이 2015년=100기준〉



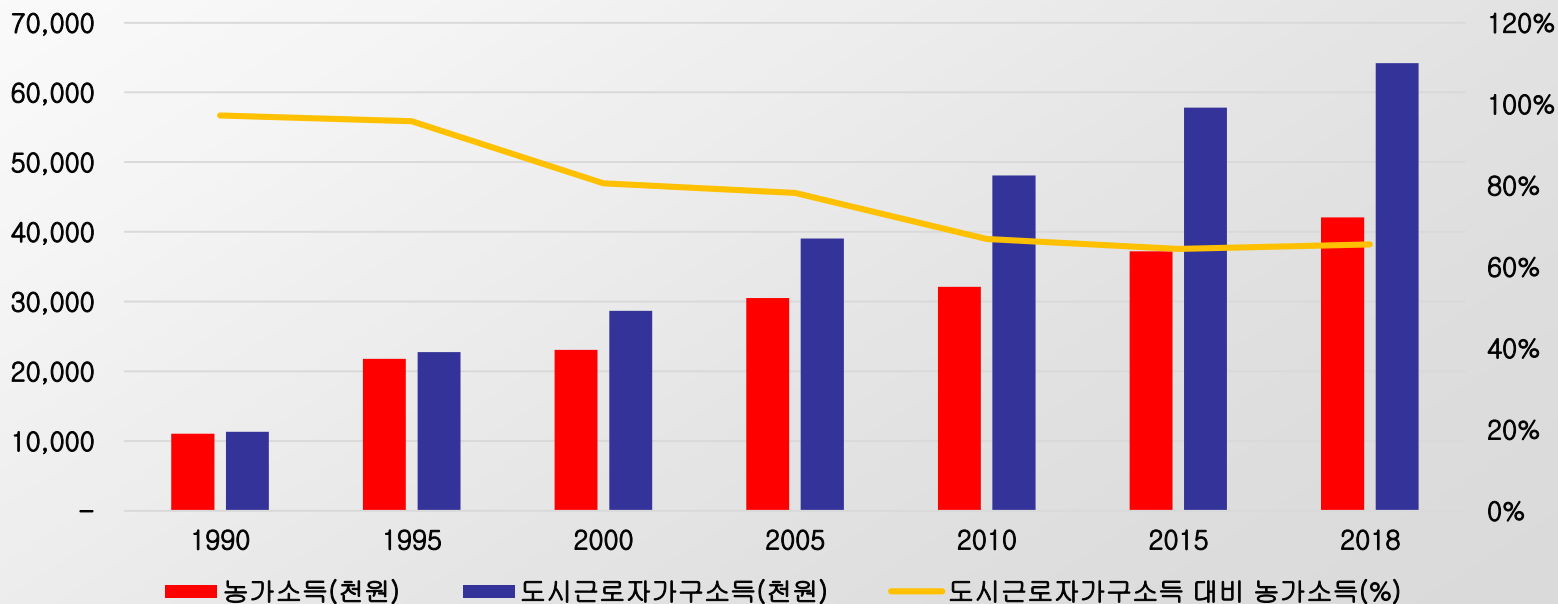
주1) 농가교역조건은 ‘농가판매가격지수/농가구입가격지수\*100’ 으로 계산  
 자료: 「농가판매 및 구입가격 조사(1995~2018)」

# V. 한국농업의 현황과 해결과제

## 5) 도농간 소득격차의 심화

- 농가소득은 연평균 4.9% 씩 증가 (1990~2018년, 명목기준)
  - 농가의 연평균 소득: 11,026천원(1990)→42,066천원(2018년)
- 도시 근로자가구 소득은 연평균 6.4% 증가 (1990~2018년, 명목기준)
  - 도시근로자가구 평균소득: 11,343천원(1990)→64,187천원(2018년)
  - 도시근로자가구소득 대비 농가소득 비중: 97.2%(1990) → 65.5%(2018년)로 감소

〈농가소득과 도시근로자 가구소득의 변화 추이〉



# V. 한국농업의 현황과 해결과제

## 6) 농업경영의 재무건전성 악화 가능성

- 농가 부채 증가, 재무구조 악화로 농업경영의 불안정성 증대
  - 농가의 평균부채: 4,734천원(1990) → 33,269천원(2018년)
  - 소득대비 부채비중: 42.9%(1990)→79.1%(2018년)
  - 자산대비 부채비중: 6.0%(1990)→ 6.7%(2018년)

### 〈 농가부채 변화 추이 〉

단위: 천원, %

구 분	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018
농가부채(A)	4,734	9,163	20,207	27,210	27,210	27,215	33,269
농가소득(B)	11,026	21,803	23,072	30,503	32,121	37,215	42,066
농가소득 대비 부채비중 (A/B*100)	42.9	42.0	87.6	89.2	84.7	73.1	79.1
농가자산(C)	79,352	158,171	159,975	298,178	372,476	453,580	459,687
농가자산 대비 부채비중 (A/C*100)	6.0	5.8	12.6	9.1	7.3	6.0	6.7

자료: 농림축산식품부, 농림축산식품 주요통계(2018)

# V. 한국농업의 현황과 해결과제

## 7) 농업의 환경부하 심화

- 화학적 농자재 과용과 축산폐수로 인한 환경 부하 심화

- 화학비료 과용에 따른 토양오염 심화, 축산폐수에 따른 농업용수 수질오염 심화
- OECD 국가 평균 대비 ha당 질소와 인산수지 3~4배, 농약사용량 14배  
에너지사용량 37배 등 고투입 농업 시행

- ※ 한국 농업의 악순환구조의 존재

- **(환경)** 생산성 증대 노력 ⇒ 고투입 농법(환경오염)
- **(경제)** 경쟁력 및 고부가 창출 능력 취약 ⇒ 지속적 수익창출 한계(성장정체)
- **(사회)** 도. 농간 소득 및 생활격차 ⇒ 농어촌 공동화(농촌지역 활력저하)

# VI. 한국농업의 비전과 발전전략

## 가. 비전(Vision) : 한국 농업의 바람직한 모습

### ● 한국 농업의 비전과 목표

**비전:** 성장,분배,환경이 조화된 지속 가능한 농업

**목표:** 농업생산자(안정적 소득과 경영 보장), 소비자(안전한 고품질 농식품 제공)  
후계세대(매력 있는 친환경 경관 전달)

➡ 비전과 목표 달성을 위하여 전통적인 농업생산 탈피, 농생명 첨단산업 영역 확대, 첨단 과학기술 융합, 문화 및 관광산업 연계 고부가 창출 융복합 산업으로 전환 필요

### <전통농업의 산업적 영역 확장 방향>



# VI. 한국농업의 비전과 발전전략

## 나. 농정 패러다임의 전환

### ● 농정패러다임의 전환필요

- 농업의 성장정체 문제, 소득분배의 문제, 식량안보, 식품안전, 환경.에너지.자원위기 해결 등 위해 농정패러다임의 전환 필요

1.농정의 대상 : 생산자, 소비자, 미래세대까지 포괄하는 국민의 관점에서 접근

2.농정의 범위 : 생산중심 접근을 넘어 푸드시스템 관점, 농업의 전후방 관련산업 까지 포괄

3.농정의 추진방식 : 정부직접 시장개입 지양, 민간.지방정부 역할 강화

### < 국가 농정 패러다임의 전환 방향 >

	현 재	미래
① 새로운 가치	단기 효율성, 구조조정	지속가능성(=성장+분배+환경)
② 통합적 접근	농업생산 중심	▪ Value chain 관점의 산업통합 (1×2×3차 연계=6차산업화) ▪ 경관, 환경 측면의 공간통합
③ 기술혁신	생산성 증대	▪ 안전성 · 품질제고 · 환경 및 자원문제 등 새로운 도전과제 대응 ▪ 새로운 가치창출력 제고

# VI. 한국농업의 비전과 발전전략

## 다. 5大 발전전략과 정책 과제

1. 고품질, 안전 농산물 생산 및 유통체계 구축
  - 국민소득증대, 웰빙 트렌드 확산: 고품질,건강,안전에 대한 소비자 요구 증대
  - 국내 농업의 발전은 국내외 소비자의 선택과 신뢰를 얼마나 확보 하느냐가 관건
2. 농업의 고부가 창출 융복합 산업화
  - 전통농업에 IT.BT.NT 등 첨단기술과 융복합화
  - 종자산업, 식품가공/외식산업, 천연물 화장품/의약품의 소재산업화
3. 식품산업의 글로벌 경쟁력 강화와 농업과의 연계
  - 식품산업을 농업 및 연관산업의 성장을 견인하는 국민경제 핵심산업으로 육성
  - 농업 등 1차 연관 산업 성장 견인, 고용 창출력, 경기침체 영향 적고, 문화.의약.유통 산업 등과 연계 경제적 파급효과 큼
4. 농식품 산업의 수출산업화
  - 한국 농식품 수출 확대 기회요인의 적극적 활용을 통한 해외소비지 시장 창출
  - 아시아권 중심의 한류열풍 우리 농식품 수출 증가, 한국음식에 대한 관심증대
5. 농촌공간의 휴양, 관광 및 문화산업화를 통한 신 수익창출
  - 농촌다움, 생태환경자원, 전통문화자원을 미래 농촌의 중요 수익 창출 자원으로 활용

# VI. 한국농업의 비전과 발전전략

## 라. 예상효과 및 미래모습

### ※ 농업·농촌의 서비스 및 공공재 산업화를 통한 새로운 가치 창출 및 활력제고

- (서비스산업화) 수입으로 대체될 수 없는 차별화된 농식품 생산, 도시민의 자연, 생명, 문화 공간 욕구 충족으로 새로운 부가가치를 창출
- (공공재산업화) 농업·농촌의 다양한 비시장적 공익적 가치를 창출하고, 농업과 농촌 체험, 건강, 치유 활동 등을 통해 사회적 문제 해결에 기여

### ➤ 궁극적으로 농업과 농촌의 가치 극대화 및 국민의 삶의 질 향상에 기여

### ※ 한국 농업과 농촌의 미래 모습

- **(농업)** 국내외 소비자가 신뢰하며, 믿고 찾는 농식품을 생산하는 친환경 생명산업
- **(농촌)** 환경과 경관이 깨끗하고 아름답게 보전된 국민들의 휴양 및 체험의 공간
- **(농민)** 소비자/국민의 요구를 충족시키며, 필요한 소득을 얻고 보람/공지를 갖는 경제주체  
(사례: 스위스의 농식품 산업과 농촌).



한국농업의 신성장 동력

이제는 K-Food 이다.

감사합니다.

